

Jurnal Teknologi Terapan & Sains 4.0

Vol 4, No 3November (2023) p-ISSN: 2722-8428/e-ISSN: 2988-3989 https://ojs.unimal.ac.id/tts/index

KLASIFIKASI GIZI BURUK PADA ANAK DENGAN MENGGUNAKAN METODE KNN (K-NEAREST NEIGHBOR) PADA PUSKESMAS MUARA DUA KOTA LHOKSEUMAWE

Mukti Qamal¹, Risawandi², Nazira Sukma³, Jurusan Informatika, Fakultas Teknik, Universitas Malikussaleh line: line: line

ABSTRAK

Perkembangan anak adalah hal yang sangat penting orang tua yang dimana harus adanya perhatian khusus akan gizi anak. Asupan gizi sangat penting bagi pertumbuhan anak, dimana harus ada keseimbangan gizi yang dapat di ukur dari keseimbangan tinggi badan dan berat badan. Hal itu bisa di deteksi dengan melakukan perhitungan matematis dengan proses klasifikasi. Dalam penelitian ini, maka akan di lakukan proses implementasi metode data mining klasifikasi KNN atau K-Nearest Neighboors. Pada impelentasinya akan di gunakan basis pengetahuan dari pakar gizi. Kemudian akan dilakukan proses perhitungan kriteria yang bobot bobot gizi, akhrinya menghasilkan hasil pengujian implementasi KNN yang dilakukan, maka hasilnya adalah dari 9 sampel data uji sampel data anak dari usia 0 tahun hingga 5 tahun dengan jenis kelamin laki laki dan perempuan yang di cocokan dengan 29 data latih, terdapat 6 hasil klasifikasi yang benar dan 3 hasil klasifikasi yang salah. Dengan tingkat akurasi mencapai 66.66%. Lalu dalam proses pengujian selisih antara data latih dan data uji terdapat tingkat selisih nilai Euclidean Distance senilai 4.5894 atau sekitar 5.870%. Hasil pengujian bisa berbeda berdasarkan data yang dipakai, dalam

konteks implementasi KNN dan algoritma klasifikasinya lainnya, hasil bisa berbeda pula

Kata Kunci: Klasifikasi, Gizi buruk, Antropometri

1. Pendahuluan

Gizi buruk suatu kondisi yang ditandai dengan berat badan dan tinggi badan balita jauh dibawah rata-rata. Untuk mengetahui status gizi, indicator yang digunakan adalah grafik berat badan menurut tinggi badan (BB/TB) (Purwati, 2018). Selain berat badan dan tinggi badan, lingkar atas (LILA) juga masuk kedalam pemeriksaan klinis gizi buruk (Puwarti, 2018). Kondisi gizi buruk tidak terjadi secata instan atau singkat. Artinya, balita yang masuk katagori gizi buruk ialah mengalami kekurangan berbagai zat gizi dalam jangka waktu yang sangat lama. Jika diukur menggunakan Grafik Pertumbuhan Balita (GPA) yang mengacu pada WHO dengan berbagai indicator pendukung, gizi buruk memiliki katagori sendiri (Cahyanti, Saptono and Sihwi, 2015). Balita dikatakan mengalami gizi buruk Ketika hasil pengukuran BB/Tb untuk status gizinya kurang dari 70% nilai median. Atau mudahnya, nilai berada pada kurang dari -3 SD. Gizi buruk paling sering dialami oleh balita dengan usia dibawah 5 tahun, ketika tubuhnya kekurangan energi protein (KEP) kronis.

Untuk itu maka perlu adanya deteksi gizi buruk dan pengetahuan mengenai gizi anak mungkin sedini untuk memastikan bagaimana tumbuh kembang anak mendatang. Sehingga, dapat menjamin asupan gizi yang terbaik bagi anak. Berdasarkan hal tersebut, maka nantinya penelitian ini mengembangkan model klasifikasi gizi yang deteksi gizi pada anak.dengan menggunakan algoritma KNN atau K-Nearest Neighboor;s Sebagai metode klasifikasi. Metode ini menggunakan pembobotan kriterian, dan juga pencocokan nilai Euclidean Distance berdasarkan nilai Euclidean Distance terdekat perbandingan data stau dengan data yang lain. Kemudian data yang sudah diklasifikasi tadi, akan menjadi data latih baru sehingga akurasi dapat ditingkatkan dimasa mendatang dengan banyaknya data yang disediakan.

Basis pengetahuan untuk menjadi Patokan dalam penelitian ini adalah hasil diskusi denagn ahli gizi dan survey terhadap sampel data anak usia dini di kecamatan muara satu kota lhokseumawe, dimana output yang dihasilkan adalah sebuah aplikasi yang dapat melakukan deteksi gizi pada anak, berdasarkan kondisi yang terlihat oleh mata.

Berdasarkan penjelasan diatas maka judul penelitian yang diajukan adalah "Aplikasi Klasifikasi Gizi Buruk Pada Anak Dengan Menggunakan Metode K-Nn (K-Nearest Neighboors) Pada Pukesmas Muara Dua Kota Lhokseumawe"

2. Metode

A. Metode KNN

Algortima K-Nearest Neighbor (KNN) adalah merupakan sebuah metode untuk melakukan klasifikasi terhadap obyek baru berdasarkan (K) tetangga terdekatnya. KNN termasuk algoritma supervised learning, dimana hasil dari query instance yang baru, diklasifikasikan berdasarkan mayoritas dari kategori pada KNN. Kelas yang paling banyak muncul yang akan menjadi kelas hasil klasifikasi [4]. Nearest Neighbor adalah suatu pendekatan untuk menghitung kedekatan antara kasus baru dengan kasus lama, yaitu berdasarkan pada pencocokan bobot dari sejumlah fitur yang ada.(Asahar Johar T, Delfi Yanosma, 2021)

$$Euclidean(x, y) = \sqrt{\sum}(xi - yi)$$

Keterangan:

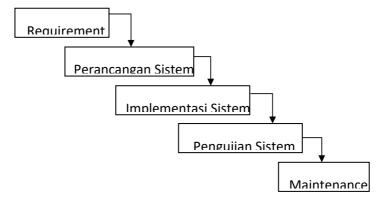
x = Nilai bobot

y = Nilai Parameter

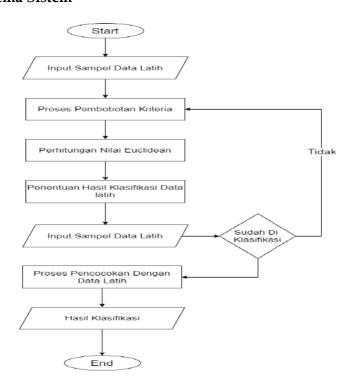
i = Urutan Data

B. Metodologi Penelitian

Adapun tahapan-tahapan yang digunakan adalah sesuai dengan metode waterfall seperti berikut :



C. Skema Sistem



Gambar diatas merupakan gambaran proses atau skema sistem pada penelitian ini, dengan tahapan:

- 1. Proses penginputan data training yaitu data yang menjadi acuan atau pedoman.
- 2. Penentuan kriteria pembobotan nilai dari data training tersebut.
- 3. Perhitungan nilai Euclidean distance
- 4. Melakukan klasifikasi
- 5. Input data uji
- 6. Proses dilakukan sama dengan tahap 2 hingga 4
- 7. Proses pencocokan antara data latih dan data uji
- 8. Menampilkan hasilklasifikasi

3. Hasil dan Pembahasan

A Data Yang Digunakan

Data Latih

Data Latih 0 Tahun

Nama	Usia	Euclidean	Klasifikasi
Narendra Lukmana Putra	0 Tahun	47.99321	Gizi Baik dan Sehat
Setya Adi Eka Putra	0 Tahun	48.27617	Gizi Baik dan Sehat
Habiburrahman Muttaqin	0 Tahun	50.81681	Gizi Baik dan Sehat

Data Latih 1 Tahun

Nama	Usia	Euclidean	Klasifikasi
Aria Mahendra Utama	1 Tahun	65.46349	Gizi Baik dan Sehat
Silfani Aprilia Kurniawati	1 Tahun	65.19124	Gizi Baik dan Sehat
Daren Nauki Hidayah	1 Tahun	67.17349	Gizi Baik dan Sehat
Nabilla Nur Azmy	1 Tahun	64.95189	Gizi Baik dan Sehat

Data Latih 2 Tahun

Nama	Usia	Euclidean	Klasifikasi
Chindy Aprilianti	2 Tahun	80.00686	Gizi Buruk dan Potensi Berbahaya
Elvira Yuanita	2 Tahun	80.78904	Gizi Baik dan Sehat
Dwilingga Hesya Ramadhanty	2 Tahun	86.66157	Gizi Baik dan Sehat
Sebastian Noah Kurnia Putra	2 Tahun	93.40658	Gizi Buruk dan Berbahaya
Nazala Putri Aulia	2 Tahun	96.95251	Gizi Buruk dan Sangat Berbahaya

Data Latih 3 Tahun

Nama	Usia	Euclidean	Klasifikasi
Raditya Fadhilla	3 Tahun	96.93759	Gizi Baik dan Sehat
Rhizatan			
Febriani Dwi Lestari	3 Tahun	92.16119	Gizi Baik dan Sehat
Oktaviana Wulan	3 Tahun	106.76973	Gizi Buruk dan Potensi
Rahmadhani			Berbahaya
Elvis Anggara Nur Fitran	3 Tahun	100.10922	Gizi Baik dan Sehat
Raditya Fadhilla	3 Tahun	96.93759	Gizi Baik dan Sehat
Rhizatan			

Data Latih 4 Tahun

Nama	Usia	Euclidean	Klasifikasi
Ummu Umaroh Auliya	4 Tahun	116.0952	Gizi Baik dan Sehat
Andhika Prasetya Budi Utomo	4 Tahun	100.3499	Gizi Baik dan Sehat
Devina Chrisyanti P	4 Tahun	106.2345	Gizi Baik dan Sehat
Rana Sakha Salahuddin Putri	4 Tahun	107.9179	Gizi Baik dan Sehat

Data Latih 5 Tahun

Nama	Usia	Euclidean	Klasifikasi
Mohamad Arifin Juliansyah	5 Tahun	125.3868	Gizi Baik dan Sehat
Gabryel Abiyyu Subarkah	5 Tahun	121.0855	Gizi Baik dan Sehat

Data Uji

Data Uji 0 Tahun

Nama	Illsia	Nilai Euclidean
Rana Sakha Salahuddin Putri	0 Tahun	56.56081

Data Uji 1 Tahun

Nama	Usia	Nilai Euclidean
Thifal Indri Maulidina	1 Tahun	77.8461
Amalia Setiya Azzara	1 Tahun	82.8173

Data Uji 2 Tahun

Nama	Usia	Nilai Euclidean
Amanda Hilda Aprilliana	2 Tahun	87.55482
Joan Cere Lia Tantri	2 Tahun	95.94006

Data Uji 3 Tahun

Nama	Usia	Nilai Euclidean
Nabilla Aretha	3 Tahun	92.56936
Nur Asyifaa Sri Andikah	3 Tahun	103.23011

Data Uji 4 Tahun

Nama	Usia	Nilai Euclidean
Imansyah Naufal Nadhif	4 Tahun	106.33314

Data Uji 5 Tahun

Nama	Usia	Nilai Euclidean
Vania Indira Safitri	5 Tahun	126.67962

B. Hasil Euclidean

Hasil perhitungan Euclidean dan Klasifikasi Gizi

No	Nama	Usia	Euclidean	Klasifikasi	
1	Habiburrahman Muttaqin	0 Tahun	50.67125	Gizi Baik dan Sehat	
2	Maya Amanda Sari Siti Sahara	0 Tahun	52.63255	Gizi Kurang dan Potensi Kurang Sehat	
3	Setya Adi Eka Putra	0 Tahun	48.14785	Gizi Baik dan Sehat	
4	Febby Wibisana Putri Burhanudin	0 Tahun	53.67425	Gizi Kurang dan Potensi Kurang Sehat	
5	Gilang Gerin Berlian Abel Putra	0 Tahun	49.61255	Gizi Baik dan Potensi Kurang Sehat	
6	Narendra Lukmana Putra	0 Tahun	47.86414	Gizi Baik dan Sehat	
7	Aria Mahendra Utama	1 Tahun	65.11909	Gizi Baik dan Sehat	
8	Silfani Aprilia Kurniawati	1 Tahun	64.84463	Gizi Baik dan Sehat	
9	DarenNaukiHidayah	1 Tahun	66.82968	Gizi Baik dan Sehat	
10	Nabilla Nur Azmy	1 Tahun	64.61715	Gizi Baik dan Sehat	
11	Nazala Putri Aulia	2 Tahun	96.49568	Gizi Buruk dan Sangat Berbahaya	
12	Dwilingga Hesya Ramadhanty	2 Tahun	86.17456	Gizi Baik dan Sehat	
13	Sebastian Noah Kurnia Putra	2 Tahun	92.92694	Gizi Buruk dan Berbahaya	
14	Chindy Aprilianti	2 Tahun	79.54637	Gizi BurukdnaPotensi Berbahaya	
15	Elvira Yuanita	2 Tahun	80.31	Gizi Baik dan Sehat	
16	Raditya Fadhilla Rhizatan	3 Tahun	96.93759	Gizi Baik dan Sehat	
17	Febriani Dwi Lestari	3 Tahun	92.16119	Gizi Baik dan Sehat	
18	Oktaviana Wulan Rahmadhani	3 Tahun	106.76973	Gizi Buruk dan Potensi Berbahaya	
19	Elvis Anggara Nur Fitran	3 Tahun	100.10922	Gizi Baik dan Sehat	

20	Ummu Umaroh Auliya	4 Tahun	116.09524	Gizi Baik dan Sehat	
21	Andhika Prasetya Budi Utomo	4 Tahun	100.34992	Gizi Baik dan Sehat	
22	Devina Chrisyanti P	4 Tahun	106.23453	Gizi Baik dan Sehat	
23	Rana Sakha Salahuddin Putri	4 Tahun	107.91786	Gizi Baik dan Sehat	
24	Wakhid Angga Ramadhan	4 Tahun	103.23457	Gizi Baik dan Sehat	
25	Muhamad Shifa Nicco Savero	4 Tahun	117.82994	Gizi Kurang dan Potensi Kurang Sehat	
26	Putia Anggitaning Kinasih	4 Tahun	114.22655	Gizi Baik dan Sehat	
27	Mohamad Arifin Juliansyah	5 Tahun	125.38682	Gizi Baik dan Sehat	
28	Gabryel Abiyyu Subarkah	5 Tahun	121.08549	Gizi Baik dan Sehat	
29	Riana Setyaningrum	5 Tahun	119.72208	Gizi Baik dan Sehat	

Hasil Pencocokan Data Uji dan Data Latih

Setelah melakukan proses pencocokan maka hasil pencocokan dari data latih dan data uji, berdasarkan nilai *Euclidean* adalah sebagai berikut:

Data Uji	Usia	Euclidean	Data Latih	Euclidean	Klasifikasi
Rana Sakha	0	56.56081	Habiburrahman	50.81681	Gizi Baik
Salahuddin Putri	Tahun		Muttaqin		dan Sehat
Thifal Indri	1	77.8461	Nabilla Nur	64.95189	Gizi Baik
Maulidina	Tahun	77.0401	Azmy		dan Sehat
Amalia	1	82.8173	Nabilla Nur	64.95189	Gizi Baik
SetiyaAzzara	Tahun	02.0173	Azmy	04.93109	dan Sehat
Amanda Hilda	2 Tahun	87.55482	Dwilingga	86.66157	Gizi Baik
Aprilliana			Hesya		dan Sehat
Артинана			Ramadhanty		uan senat
Joan Cere Lia	2 Tahun	95.94006	Nazala Putri	96.95251	Gizi Buruk
Tantri			Aulia		dan Sangat
Tanuri					Berbahaya
Nabilla Aretha	3	92.56936	Febriani Dwi	92.16119	Gizi Baik
Nabilia Afetila	Tahun	92.30930	Lestari		dan Sehat
Nur Asyifaa Sri	3	103.23011	Elvis Anggara	100.1092	Gizi Baik
Andikah	Tahun	103.23011	Nur Fitran		dan Sehat
Imansyah Naufal	4	106.33314	Devina	106.2345	Gizi Baik
Nadhif	Tahun		Chrisyanti P		dan Sehat
Vania Indira	5 Tahun	126.67962	Mohamad	125.3868	Gizi Baik
Safitri			Arifin		dan Sehat
Samuri			Juliansyah		uan senat

4. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan bahwa:

- 1. Implementasi KNN untuk klasifikasi gizi pada anak di lakukan dengan melakukan Analisa terhadap faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi gizi anak. Mulai dari factor berat badan, tinggi badan, kondisi Kesehatan, pola makan hingga faktor penyakit bawaan lahir,atau adanya kelainan organ. Data latih berasal dari 29 sampel anak balita berserta informasi gizi, tinggi berat badan, kondisi keseheatan dari usia 0 bulan sampai 5 tahun. Selanjutnya dilakukan proses pembobotan dan proses perhitungan nilai Euclidean Distance. Terakhir akan di input data uji yang akan di proses dengan tahapan kalkulasi dan pembobotan yang sama dengan data latih, kemudian akan dilakukan pencocokan berdasarkan nilai Euclidean terdekat (Nearest Neighbors).
- 2. Hasil dari implementasi system ini, berupa tingkat akurasi dari hasil klasifikasi gizi anak pada data latih, yang dimana akan di hitung berapa hasil klasifikasi yang benar dan berapa hasil klasifikasi yang salah. Berdasarkan proses pengujian implementasi KNN yang dilakukan, maka hasilnya adalah dari 9 sampel data uji sampel data anak dari usia 0 tahun hingga 5 tahun yang di cocokan dengan 29 data latih, terdapat 6 hasil klasifikasi yang benar dan 3 hasil klasifikasi yang salah. Dengan tingkat akurasi mencapai 66.66%. Lalu dalam proses pengujian selisih antara data latih dan data uji terdapat tingkat selisih nilai Euclidean Distance senilai 4.5894 atau sekitar 5.870%.

Daftar Pustaka

[1] Anisa, A. F., Darozat, A., Aliyudin, A., Maharani, A., Fauzan, A. I., Fahmi, B. A., Budiarti, C., Ratnasari, D., N, D. F., & Hamim, E. A. (2017). Permasalahan gizi masyarakat dan

Klasifikasi Gizi Buruk 175

upaya perbaikannya. Gizi Masyarakat, 40, 1-22.

[2] Asahar Johar T, Delfi Yanosma, K. A. (2021). Implementasi Metode K-Nearest Neighbor (Knn) Dan Simple Additive Weighting (Saw) Dalam Pengambilan Keputusan Seleksi Penerimaan Anggota Paskibraka. Iii(0065), 98–112.

- [3] Baharuddin, Hasanuddin, D., & Azis. (2019). Analisis Performa Metode K-Nearest Neighbor. *11*(28), 269–274.
- [4] Fitri Ayu and Nia Permatasari. (2018). perancangan sistem informasi pengolahan data PKL pada divisi humas PT pegadaian. *Jurnal Infra Tech*, 2(2), 12–26. http://journal.amikmahaputra.ac.id/index.php/JIT/article/download/33/25
- [5] Kevin, F., Sumantri, R., Wowor, H. F., & Lumenta, A. S. M. (2016). Sistem Informasi Anggota Jemaat Gmim Bethesda Ranotana Menggunakan Framework Codeigniter. *Jurnal Teknik Elektro Dan Komputer*, 5(2), 21–28.
- [6] Khotijah, S. (2016). Desain Database Sistem Informasi Akademik Pada Lembaga Pendidikan Tinggi. *Jogiyanto Desain Database Sistem Informasi*, 9(2), 154–165. http://journal.lppmunindra.ac.id/index.php/Faktor_Exacta/article/viewFile/795/689
- [7] Sitinjak Daniel Dido Jantce TJ, M., & Suwita, J. (2020). Analisa Dan Perancangan Sistem Informasi Administrasi Kursus Bahasa Inggris Pada Intensive English Course Di Ciledug Tangerang. *Ipsikom*, 8(1), 1–19.
- [8] Sukrianto, D. (2017). Penerapan Teknologi Barcode pada Pengolahan Data Pembayaran Sumbangan Pembinaan Pendidikan (SPP). *Intra-Tech*, 1(2), 18–27.
- [9] Sulistyawati, A. (2019). Faktor Risiko Kejadian Gizi Buruk pada Balita Di Dusun Teruman Bantul. *Jurnal Kesehatan Madani Medika*, 10(1), 13–19. http://jurnal.akbiduk.ac.id/assets/doc/190214014918-3. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Stunting Pada Balita